
**ПРАВИЛА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ СТАТЕЙ,
ПОСТУПАЮЩИХ В ЖУРНАЛ ПРИКЛАДНОЙ ХИМИИ**

(Памятка рецензентам)

1. Рецензирование рукописей является важнейшим элементом издательского процесса, влияющим на научный уровень Журнала. Члены редакционной коллегии и другие привлекаемые специалисты должны относиться к этому процессу с максимальной добросовестностью и объективностью.
2. К рецензированию рукописей, поступающих в редакцию Журнала прикладной химии, привлекаются члены редакционной коллегии Журнала, а в случае необходимости – ведущие специалисты в той или иной области химии, не входящие в состав редакционной коллегии.
3. Рецензентов назначает главный редактор или заместители главного редактора. Возможно привлечение для рецензирования специалистов, рекомендуемых самим автором при условии обеспечения беспристрастной объективной оценки рукописи.
4. Если рецензент считает, что оценка исследования, представленного в рукописи, находится вне его компетенции, он должен в кратчайший срок вернуть рукопись в Редакцию.
5. Наиболее важными факторами при анализе рукописи являются:
 - соответствие статьи профилю Журнала и прикладной характер полученных результатов;
 - новизна полученных результатов и их значимость для данной области науки;
 - логика изложения, убедительность аргументации, чёткость формулировок, грамотность при описании результатов и методических подходов;
 - полнота и правильность оформления списка цитируемой литературы с учётом её необходимости, актуальности и доступности для читателей;
 - информативность таблиц, схем, иллюстративного материала;
 - качество иллюстраций (принимаются только рисунки, выполненные с использованием ПК);
 - отсутствие повторного изложения результатов или положений, имеющих в ранее опубликованных статьях.
6. Рецензенту следует обращать внимание на стиль изложения и корректность аннотации к статье. **В аннотации должны быть кратко и четко отражены главные достижения работы и их прикладная значимость.**
7. Если в предлагаемой к опубликованию статье исследуются свойства, технология переработки или использования сырьевых ресурсов регионального характера, **целесообразность опубликования такой статьи нуждается в обоснованной аргументации.**
8. Все замечания рецензента должны быть тщательно обоснованы и изложены в максимально корректной форме, не содержащей обидных для авторов выражений. Рецензент должен уважительно относиться к интеллектуальной независимости авторов.
9. Работа может быть либо рекомендована к опубликованию, либо направлена на доработку, либо отклонена как не соответствующая профилю или научному уровню Журнала, или по другим причинам, которые должны быть убедительно мотивированы.
10. Рецензент должен информировать главного редактора о любом сходстве между рассматриваемой рукописью и иной опубликованной в другом журнале статьей или о том, что в работе содержатся заимствованные данные.
11. Все рукописи должны рассматриваться рецензентом в двухнедельный срок одного месяца.